

## 從語文教育的觀點論廿一世紀教育藍圖中香港教育改革的建議<sup>1</sup>

Discussion, From the Prospective of Chinese Language Education, on the Framework for Hong Kong Education Reform As Proposed in the Hong Kong Education Blueprint for the 21<sup>st</sup> Century.

論文提要：

香港特別行政區政府現正對香港的教育制度進行全面檢討，初步建議認為改革首要達到的目標應該是培養學生具有「樂於學習、善於溝通、勇於承擔、敢於創新」的精神。教育改革的一些原則是：讓每個學生都有適切的學習機會，發揮潛能；考慮學生的成長，給予他們更大的空間和彈性去組織和掌握自己的學習；最終是讓學生在學習過程中帶來無窮樂趣，不斷追求終身學習。於是教育統籌委員會提出：如何改革現行的教學制度，不再停留在工業社會階段？如何改革各科課程，以提供全面學習經驗和配合終身學習的需要？如何讓中小學教師能夠集中精力提高學生的學習質素？如何保證學生達到應有的水平，達不到水平又如何？如何設立學生能力基本標準，以確定考生是否達到基本要求等一連串改革的課題<sup>2</sup>。

這些都是改革的核心問題，二十一世紀香港中國語文教育如何與香港特區教育改革配合呢？本文從系統論的觀點，就中國語文科的課程、教材、教法三個範疇來探討上述的課題。

從語文教育的觀點來看，九年一貫的學制，在課程的設計上，絕對不是形式上六年小學與三年初中的合併，而是高度重視課程上的銜接、教材的配套以及教法的改革。九年普及基礎教育中，語文科作為基礎教育的基礎，這個課程需要訓練哪些基礎語文能力，有哪些訓練點、教學要求、教學內容等，必須清楚論證，然後在九年普及教育中體現出來。定性、定向和定量的工作做好，「有效的評估機制和採取適切的教學措施，讓學生有最大空間發揮潛能，既能保證基本水平，又能發展所長」，「設立學生能力基本標準，確定考生是否達到基本要求」才有科學的依據，語文教育工作者才能找出學生達不到應有水平時有效的診斷方法。

語文教育要達成二十一世紀教育藍圖中自強不息、終身學習的精神，現行文體型教科書的編選體系就要產生基本的結構性變化，將來的變化必然是把語文教學建立在科學的體系上。在論證本科的內涵、性質，語文能力結構，學生的認知心理發展，以至課程的結構等問題的基礎上，建立能力訓練型的教科書編選體系。這些變化必然帶動了教法的改革。

研究將在上述觀點的基礎上，進行詳細的論證。這樣要是能達成九年普及基礎教育的目標，語文教學中的智力因素和非智力因素目標自然能全面兼顧。這樣學生養成基本的學習習慣、態度；建構基本的知識，把知識轉化為能力；產生內在的動機，培養自學的能力等，為終身學習建立良好的起點。這樣學習自然帶來無窮樂趣。

<sup>1</sup> 本文曾在新加坡舉辦的「第九屆國際漢語語言會議暨國際華語教學」研討會上發表。

<sup>2</sup> 香港特別行政區教育統籌委員會(1999)：《教育制度檢討：教育改革建議，終身學習、自強不息》，香港，政府印務局，2、3、7、8、10頁。

## 一．香港教育改革的背景和內容

世紀之交「反集權、反知識本位、反精英」的時代精神<sup>3</sup>，以及隨之而來的全球一體化、知識為本經濟、多元文化等現象，促使教育的改革。香港特別行政區教育統籌委員會在1999年9月提出「廿一世紀教育藍圖」的諮詢稿。文件先對香港的教育制度進行全面檢討，初步提出教育改革的建議。建議認為改革首要達到的目標應該是培養學生具有「樂於學習、善於溝通、勇於承擔、敢於創新」的精神，達到「終身學習，自強不息」的教育理想<sup>4</sup>。2000年5月委員會根據各界的意見發表諮詢文件摘要稿，提出「創造空間、追求卓越」的改革方案。

21世紀香港教育目標是「讓每個人在德、智、體、群、美各方面都有全面而具個性的發展，能夠一生不斷自學、思考、探索、創新和應變，有充份的自信，合群的精神，願意為社會的繁榮、進步、自由和民主不斷努力，為國家和世界的前途作出貢獻」。首要達到的目標是培養學生「樂於學習、善於溝通、勇於承擔、敢於創新」。改革的原則是「學生為本、永不放棄、講求質素、全方位學習、全社會動員」。改革的重點包括：改革課程、改良評估機制、去除制度上的學習障礙、改革大學收生、增加中學以後學習機會、訂定資源策略。其中在九年基礎教育改革目標的建議方面有：培養基本態度、能力、知識，奠定終身學習基礎；幫助達到基本水平，鼓勵追求卓越。改革的重點是「讓學生享有更全面均衡、富啟發性和趣味性的學習經歷，從而培養各種基本能力」（包括語文運用、思考、分析、解難、創新及與人相處及合作能力）以及培養良好品格、公民及國家的意識。為配合這個教育的轉變，需要改革課程及改良教學法：1.策略方面：(1)制定以培養終身學習及全人發展為重點的課程架構；(2)推動教與學新文化；(3)為教師及學生提供空間，締造全面、有效、連貫而多姿多采的學習生活；(4)改良評估機制和模式，充分發揮輔助教與學的功能；(5)重視現有的成功經驗，並加以發揮及推廣；(6)訂定循序漸進的實施策略，彙聚專業人才，發展課程及為學校提供專業支援。2.教與學的新文化：要成功推行課程改革，首要關鍵是建立教與學的新文化，從而帶動學校生活的真正改變：(1)從強調知識的灌輸轉為著重學生如何「學會學習」；(2)從偏重學術轉變為多元化的全人發展；(3)從固有的科目框框轉而推行整合性的學習；(4)從以課本主導的模式轉而採用多元化的教材；(5)社會支援教育，教學跑出課室；(6)從學校傳統的上課時間觀念，轉變為綜合而富彈性地編排學習時間；(7)取消過早分流，為學生提供探索性向和潛質的機會<sup>5</sup>。

上述都是改革的核心問題，可以歸納為課程目標、教材結構及教學方法的改革以達到全面的教育。改革方案經過修訂、正稿的工序後，下一步就是進行定量的工作。換言之，課程綱要應體現教育改革、課程改革的精神，學習綱要或教學大綱應把課程綱要變為可操作的專案。

二十一世紀香港中國語文教育如何與香港特區教育改革配合呢？

為解決將這項改革問題，課程發展處將同步對九十年代初頒佈的中小學各科課程

<sup>3</sup> 陳伯璋(2000)：〈九年一貫課程修訂的背景內涵與特性〉，見 <http://203.64.153.1/9year/p2.htm>。

<sup>4</sup> 香港特別行政區教育統籌委員會(1999)：《教育制度檢討：教育改革建議，終身學習、自強不息》，香港，政府印務局。

<sup>5</sup> 香港特別行政區教育統籌委員會(2000)：《教育制度檢討：改革方案，創造空間、追求卓越》(諮詢文件摘要)，香港，政府印務局。

綱要進行修訂的工作，並將在2000年10月公佈諮詢稿，成為香港進入二十一世紀的第一套課程綱要，也是特區政府成立以來的第一套「綱要」。語文教育工作者將來的工作就是如何把這些教育、課程的改革方案和文件落實在語文教學上。

本文從系統論的觀點，討論中國語文科課程、教材、教法三個範疇將如何改革才能配合教育改革方案的精神。

## 二·語文教學的改革

### (一)課程的改革

由於課程、學科不斷的分化，使課程的割裂情況越來越嚴重；加上課程的發展遠追不上社會的變化，因此大陸、臺灣、兩岸三地的語文課程都在進行大幅的改革。現在先看大陸和臺灣在語文課程改革方面的情況。

大陸從1996年起展開改革的活動，現著手基礎教育課程標準的制定。2000年秋開始使用部份調整後的教學大綱<sup>6</sup>。這次課程改革的目標，強調課程促進每個學生身心的發展；增強課程結構的綜合性、彈性與多樣性；課程內容與現代社會、科技發展及學生生活之間的聯繫；教材多樣化，並提高教材的科學性和適應性；倡導學生主動參與交流、合作、探究多種學習活動，改進學習方式；建立評價體系；建立國家、地方、學校三級課程管理的政策；以培養學生創新精神和實踐能力為重點，發揚人文和科學精神為基點；培養學生終身學習的願望和能力<sup>7</sup>。大陸在1949年以來，進行了多次教學大綱修訂的工作，而比較全面系統地進行基礎教育課程的建設與改革，這還是第一次。

在臺灣也在進行一場教育革命，1997年「國民中小學課程發展專案小組」的成立，掀起教改的帷幕。其後在1998年先後推出「教育改革行動方案」、「國民中小學課程綱要」、「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」、「國民中學學生基本學力指標」，在1999年又推出九年一貫課程七大領域的課程綱要草案<sup>8</sup>。

國民教育階段九年一貫課程包含了人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識、終身學習等元素。它的特色以基本能力取代學科知識，因應國際化趨勢，國小自五年級起實施英語教學，重視學習領域的統整，注重學校本位課程設計，完整結合課程、教學與評量<sup>9</sup>。在課程改革上釐清國民教育的本質；以「課程綱要」取代「課程標準」；落實國教課程的一貫和統整；賦予學校和教師必要的課程發展空間；營造「人性化」「適性化」的學校生活，建立課程與教學品質的管理機制；採取民間合作研討的模式<sup>10</sup>。這一綱要不僅宣告課程決定權的下放，同時更對課程結構、教學型態及評量方式作出重大的改

---

<sup>6</sup> 中國教育部(2000)：《二十一世紀的中國基礎教育》，見 <http://www.cbe.21.com/reform/kegaijz/qianqigz/0001.htm>。

<sup>7</sup> 李建平(2000)：《新學年：獻給孩子的新“禮物”——小學初中語數外將啓用新教科書》。見 <http://www.cbe.21.com/news/314/0011.htm>。

<sup>8</sup> 張明輝(2000)：《新世紀教育改革的挑戰與展望》，見 <http://web.cc.ntnu.edu.tw/~minfei/新世紀教育改革的挑戰與展望.html>。

<sup>9</sup> 方德隆(2000)：《九年一貫課程基本理念與內涵》，見 <http://www.nknu.edu.tw/~edu/item2-article1.htm>。

<sup>10</sup> 游家政(2000)：《國民教育課程綱要內涵及其對教師的衝擊》，見 <http://www.nhlte.edu.tw/~publish/29homepage/0111.htm>。

變<sup>11</sup>。目前在國民教育十項目標轉化為十大基本能力方面，有學者質疑這些基本能力的教育哲學依據<sup>12</sup>。但也有學者認為這基本能力是基於社會變遷及未來生活需求所做的評估，以能力取代知識，是著眼於生活經驗的強調，以及國民基本素質的提升<sup>13</sup>。

課程不是設計出來的，它是按人類、社會的實際需要而發展出來的。兩岸三地的這次教育改革雖然遇到不少的反對聲音，但這個潮流是不能逆轉的。其實，從社會、資訊科技的發展角度來看，這一場教育改革來得稍遲了一點。

課程的改革，可從它廣狹兩義來看。九年基礎教育，在廣義的課程設計上，絕對不是形式上六年小學與三年初中的直線式設計，而是課程上的銜接。在銜接的過程中遇到的最大挑戰就是如何改變目前科目本位的課程型態，而達到統整的課程。課程如何作橫的統整是一個關鍵問題<sup>14</sup>。臺灣方面以「七大領域」、「十大基本能力」作為課程改革的核心<sup>15</sup>，方向是明確的。這樣展開不同的課程設計就有一定的依據和核心，而且不論哪種課程設計，目的都是為這個核心服務。從宏觀的課程發展來說，香港先後推出課程剪裁、目標為本課程、校本課程、課程統整、課程調適等措施，但仍缺乏一個主導的核心。這樣要「從固有的科目框框轉而推行整合性的學習」就沒有一個明確的方向。因此我們必須先定出一個核心，然後以各種課程為手段，實現這個核心的目標。如何建構這個核心，是一個複雜的系統工程，我們不能完全移植臺灣或歐美的一套。我們需要因應香港特區的文化特色、社會形態、學生需要等元素來考慮。此外，這次教育改革的一個基本出發點是以學生為本位，這個觀點無疑是正確的，但學生本位包涵哪些元素，學生需要的究竟是哪些知識和能力？如果系統的研究工作能由此展開，應該可以找到一些教育的核心元素，否則語文科內部或與其他學科的統整、調適的工作就難以做好了。

從狹義的課程角度來看，銜接的問題包括：第一階段（初小三年）、第二階段（高小三年）、第三階段（初中三年）及第四階段（高中兩年）的語文科課程如何銜接；每階段、每年級、每學期、每單元、每單位如何銜接。再有，基礎學科的語文，如何與第四階段的文學選修科，以及預科的文化科銜接。此外，學生在完成正規的教育後，如何與終身學習的階段銜接，令學生在進入社會後，仍能做到自強不息，在所有的學習過程中帶來無窮樂趣，不斷追求終身學習。

有了這些概念，我們就可以思考在改革方案下語文科課程如何進行銜接的工作。這牽涉到語文科的教育目標問題。建構語文教育及教學的目標，就要論證好語文的性質、任務、目標等問題。

語文科的性質是由「語文」的內涵來決定的，語文的內涵反映了語文的特有屬性。因此，在我們確定「理解中學語文學科的性質之前，必先理解語文這個概念<sup>16</sup>。這樣語文科

<sup>11</sup> 陳伯璋(2000)：《九年一貫課程的理念、內涵與評析》，見 <http://www.nknu.edu.tw/~edu/item2-article7.htm>。

<sup>12</sup> 余安邦(2000)：《夢中情人——九年一貫課程》，<http://www.nmh.gov.tw/edu/abasis3/26/ga2.htm>。

<sup>13</sup> 陳伯璋(2000)：《九年一貫課程修訂的背景內涵與特性》，見 <http://203.64.153.1/9year/p2.htm>。

<sup>14</sup> 方德隆(2000)：《九年一貫課程基本理念與內涵》，見 <http://www.nknu.edu.tw/~edu/item2-article1.htm>。

<sup>15</sup> 十種基本能力為：(1)了解自我與發展潛能；(2)欣賞、表現與創新；(3)生涯規劃與終身學習；(4)表達、溝通與分享；(5)尊重關懷與團隊合作；(6)文化學習與國際理解；(7)規劃、組織與執行；(8)主動探索與研究；(9)獨立思考與解決問題；(10)運用科技與資訊。

<sup>16</sup> 何文勝(1999)：《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》，香港，香港文化教育出版社有限公司。

的教學目標才能落實。至於語文教學目標的範圍，可從布魯姆（Bloom）的認知、技能、情意教育目標的三大範疇得到理據的支援。

加涅（Gagne）為課程銜接提供了理論的依據，他認為一個特定的終極任務可以通過系統的任務分析（task analysis），分解成一系列的子任務（component task），這些子任務又可分成更小的子任務。所有的子任務分層次排列，低水平的任務必須在較高水準的任務掌握之前完成，高水準任務的完成必須以較低水平任務的完成為前提。根據這個學習層級說和任務分析的觀點，在設計和編制教材時，首先要鑒別該學科的教學中所要達到的一系列的終極目標，然後針對每一個目標以鑒別各個子目標，最後將這些目標由低級到高級排列成最佳遷移結構，以保證在教材中將較低級的子目標放在前面，較高級的目標放在後面，使得在進行下一步的學習之前，每一個子目標都已完全達到<sup>17</sup>。

從語文教學目標的結構來說，上一層次的教育目標制約著下一層次的教育目標；下一層次的教育目標又是上一層次教育目標的具體化。目標的層次愈高，文字的概括性及抽象程度也愈高，這是一般課程綱要的主要專案；層次愈低，具體化、操作化的因素也愈強，這是一般學習綱要或教學大綱的主要專案。現代教學論的觀點認為，教學目標的確定起著定向和定量控制的作用。換言之，在學習綱要或教學大綱中我們就要根據本科的能力元素，配合認知心理的發展，按倒螺旋上升式的課程結構，有序地排列、組合起來，使之系列化。這樣教科書編寫、教學操作與教學評估才有依據。我們必需在教育目標釐定後展開建構各科的教育目標、教學目標、訓練點、教學要求、教學內容等工作，而在新的課程綱要定稿中以及教學大綱中反映出來。課程系統內的元素、結構若能合理建構出來，以後統整、銜接的工作就有科學依據了。這樣「從固有的科目框框轉為推行整合性的學習」；「從學校傳統的上課時間觀念，轉變為綜合而富彈性地編排學習」就能得以體現出來。

總的來說，這個教學目標包括總目標和子目標，而內容必須包括認知、技能和情意的層面。因此，語文教學的目標既有整個中學時期所應達到的遠期目標，又有不同階段所應達到的分項目標；既包括教養目標也包括教育目標；既要掌握學科專業知識和形成專門知識的能力，又要培養良好的興趣、習慣和健康的品德情操等<sup>18</sup>。知識是能力的基礎，沒有知識就談不上能力的發展；能力是知識的融會貫通和綜合運用，沒有能力，知識也就失去了意義<sup>19</sup>。所以知識、能力和思想品德應統一起來，協調發展，試符合教改方案的精神。

## （二）教材的改革

課程結構改變，教材觀念也隨之而改變。教育改革方案提出「從以課本主導的模式轉而採用多元化的教材」，新的課程綱要提出全面開放學習材料、把課文導向單篇教學變為能力導向單元教學。這個轉化符合整個教育改革的路向。但具體的操作如何進行，

司。

<sup>17</sup> 邵瑞珍(1988)：《教育心理學》，上海教育出版社，1995年4月第7次印刷，第394頁。

<sup>18</sup> 何炳驊等(1993)：《語文教學系統理論綱要》，廣州，廣東高等教育出版社，第72頁。

<sup>19</sup> 柳斌(1988)：〈關於義務教育教材建設的幾個問題〉，輯於課程教材研究所編《課程教材研究十年》第2頁，北京，人民教育出版社。

是教材編寫者以及前線教學工作者所關注的問題，如果處理不好，很容易走上回頭路。因此，我們先論證教材性質以及現行的教科書為何不足，然後針對教改方案的精神，從語文教學的角度，提出教材如何配合 21 世紀香港教育改革的具體方法建議。

語文教材具有廣狹兩義：廣義的語文教材，不僅指課內的語文教科書和教學參考書，還包括課外語文教材、音像材料等；狹義的語文教材，只是指課堂上使用的語文課本<sup>20</sup>。現在教育改革方案提出「從以課本主導的模式轉而採用多元化的教材」，力圖解放教材，改革在傳統上教師往往把教科書視作唯一的教學材料的觀念。

不管從廣義或狹義的角度來看教材的內涵，教材的本質還是例子，都是作為達到教學目標的手段。但不管哪種類型的教材，教科書在系統的教學訓練上起着一個重要的作用。因此，語文科作為基礎教育中基礎學科的基礎，檢討一下傳統或現行的語文教科書有哪些不足，而在新的語文教學觀點下，如何落實教育改革方案中「學會學習」、最終達到「終身學習」、「自強不息」的目標，就是教材改革的首要工作。

教材作為例子、手段，教師借教材讓學生學習甚麼？從語文科的性質來說，就是教師要借助不同的教材（篇目）來讓學生學習能力。因此語文能力的元素、結構、序列必需建構出來，這樣才能定出具體教學目標，教材才能發揮它作為例子的價值。

要系統的訓練學生的語文能力，過去的文選與現行的文體型編選體系都有不足。因為，文選型教科書就是選擇以單篇文章為主要的內容元素所編輯而成的教材。這種體系主要體現以講讀文章為主的精神，強調傳統的語文教育觀。學生在聽老師講讀一篇篇文章的過程中，逐步積累某些語文知識，自然形成一定的讀寫能力。從古代到今天，大量的語文教材都沿襲了文選式的編制方法，成為傳統語文教科書的編選體系。文選型教科書的教材編排科學性不嚴密、離散度大，要組成科學的序列，是很難的，也許是無法做到的。因為，被選的文章都是作者在他生活的歷史時期有所為而作，並不是為編教科書而寫的。所選中外古今的文章，很難找出一個比較科學化的「序」。編輯教材要按照循序漸進的原則，就只有由淺入深、由易到難這一條，僅這一條，在文章編排上，便無一定的嚴格標準<sup>21</sup>。若以歷史順序的編排，雖有完整的系統，但學習的內容往往與學生讀寫的實際脫節，也不易體現由淺入深的原則。至於按思想內容的編排方法，就容易把師生的注意力引導到探討社會、生活等問題上，而忽視語文教育，這些都不利於培養學生的各種語文能力。加上在教學中，教師無法從課文本身掌握明確的教學目的，無法從編排上理解各篇文章或各單元之間的邏輯關係，整個教學不易做到循序漸進<sup>22</sup>。很明顯，這種類型教科書的編選體系缺乏比較嚴密的科學性。

另一方面，文體型編選體系得以確立，恐怕是符合學生從形象思維逐漸過渡到邏輯思維的心理發展過程，因而比較符合由易到難的教學原則。然而，教科書的編選按「記敘、說明、議論」的方法安排，雖注意到讀寫之間的聯繫，有利於練習寫各種體裁的文章，但讀和寫畢竟不是一回事。它們各有特點，訓練的內容不同，若完全按文體安排，不但不易照顧，而且使讀、寫訓練受到限制。同時，這種安排忽視了口頭訓練，聽話、說

<sup>20</sup> 何炳驊等(1993)：《語文教學系統理論綱要》，廣東高等教育出版社，103頁。

<sup>21</sup> 程力夫(1989)：〈語文教材編法新設想〉，輯自香港中文教育學會編《中文科課程教材教法研討集》，香港，文化教育出版社，70頁。

<sup>22</sup> 陳必祥(1987)：《中國現代語文教育發展史》，雲南，雲南教育出版社。263頁。

話訓練在教材中很難落實<sup>23</sup>。所以，在內地文體型編選體系由1963年形成，八十年代確立，到九十年代初期雖然經過八、九十年代的內部完善，但論證說明，以這個順序為主線來確定各年級閱讀教學要求，並按照這個線索編選語文課本，不能有效地培養學生實際運用語言文字的能力<sup>24</sup>。隨著語文教學的改革，人們根據語文科的性質和特點，認為要訓練學生的語文能力，採用訓練型編選體系教科書的效果比較理想。因它有比較明確的訓練目標和計劃，比較系統的訓練內容和方法，因而能有目的、有計劃、有方法、有步驟地對學生進行訓練，切實有效地全面提高學生的語文能力<sup>25</sup>。

一直以來香港的語文教育工作者較少以科學的方法來論證語文能力的結構和內容，而教育當局對語文的能力元素、結構、序列等關係又處理不好<sup>26</sup>。由於沒有一個合理的編選體系，就難有一個科學的組元方法來處理教材。因此，單就目前的教材觀點來看，語文教科書編選體系的不足是顯而易見的：它只是從文選型走到初級階段的文體型教科書編選體系；單元教學的體制仍未建立；語文教學還處於玄妙籠統、相機施教等缺乏效益的水平。這些都說明要配合教育改革的方案，教材觀念改變了，相應的編選體系配套工作需要加速進行，否則將會重蹈目標為本課程的覆轍。教育改革方案在語文教學觀方面希望做到「培養基本態度、能力、知識，奠定終身學習基礎；幫助達到基本水平，鼓勵追求卓越」的作用，最終使學生「學會學習」，從系統論的角度來看，就需要建構一套能力訓練型的教科書編選體系。

這說明能力訓練是二十一世紀的語文教育觀。如何在語文教學中訓練學生的語文能力，除需要課程作出定向的工作外，必須把語文的教材編選與教學方法從科學的角度來衡量。科學就是合理，合理就是有序，因此要進行教材的改革，除在觀念上改革外，還要搞好語文教科書編選與教法上的序列。要理出序列，就要在課程綱要、教學大綱中對語文教學作出定性、定向和定量的工作後，建構教科書的編選體系，這就是定序的工作。

按教改的方向論證語文科的性質、內涵、教學目標等，就是先為建構語文能力訓練的序作準備，然後以能力結構的觀點解構語文的能力元素、結構，再從認知心理的角度建構語文能力訓練的序列。這樣，聽讀說寫的能力訓練序列就可以建構出來<sup>27</sup>。

目標為本課程推行的經驗，給我們一個很好的啟示，這個課程的設計有一定的學理根據，其精神主要是老師以科學的方法去教，學生以科學的方法去學。當然，作為體現這個課程精神之一的教科書必須以科學的方法去編選（寫）。換言之，目標為本課程中國語文科教科書的編選，需要建立在科學的體系上；而傳統的文選型以至文體型教科書編選體系，不足以應付當代社會對語文教學目標的要求。只有建立能力訓練為主導的單元教學體系，才能較有效地解決教科書編選體系的問題。

<sup>23</sup> 張鴻苓(1989)：〈語文教材編寫研究〉，輯自香港中文教育學會《中文科課程教材教法研討集》，香港，文化教育出版社。1989年，70頁。

<sup>24</sup> 張傳宗(1993)：《中學閱讀教學概論》，人民教育出版社。

<sup>25</sup> 周正達(1993)：〈高中語文教材改革的總體構想〉，輯於課程教材研究所編，《課程教材研究十年》，人民教育出版社，1993年9月，198-203頁。

<sup>26</sup> 何文勝(1997)：《香港中學中國語文科教學的現在和將來》，輯于周漢光編(1999)《面向二十一世紀的香港中文教學》，香港中文大學。

<sup>27</sup> 何文勝(1999)：《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》，香港，香港文化教育出版社有限公司，54-79頁。

在優化組合的原則下，教學才有保證。單元教學是有效達成教學目的的一個優化組合。現行的香港小學中國語文科雖然建立了單元教學的機制，但缺乏科學性，故仍未出現合理、有效的單元教學。新的語文科課程配合教材觀念的改革，推出單元教學的模式，這是語文教學改革重要的一環，也是比較科學地落實教育改革的一種優化結構。但以甚麼元素來組織單元，是一個關鍵的問題。如果要真正落實教改的精神和體現語文科的性質，那麼以能力來組織單元是最優化的結構。在教育改革藍圖的思想指導下，香港課程發展處根據新課程綱要的精神，提出中一年級單元教學的組元內容和結構。若從從無到有來說，這是一個進步，但總的來說，這個組元尚欠理想，內容太雜、結構太亂了。例如，關係層次弄不清，造成交叉重復，序列不清楚，單元間難以銜接。因此，這種組元方式的隨意性還很高。如要體現教改的精神，仍需多搞論證的工作，做到全面而科學地組織教學單元。

在教材處理上以能力訓練為經去編寫教材，以思想內容為緯去選擇教材，以此進行九年普及的基礎教育，語文教學中的智力因素和非智力因素目標自然都能全面兼顧。這樣，學生才能養成基本的學習習慣、態度；建構基本的知識，把知識轉化為能力；產生內在的動機，培養自學的能力等，為終身學習建立良好的起點，這樣學習自然帶來無窮樂趣；培養學生「各種基本能力以及良好品格、公民及國家的意識」才能達成。

學習的內容做到定量、定序後，評估的目標才能明確，課程的專案才能全面。這樣，教育改革方案提到的「有效的評估機制和採取適切的教學措施，讓學生有最大空間發揮潛能，既能保證基本水平，又能發展所長」，「設立學生能力基本標準，確定考生是否達到基本要求」才有科學的依據。語文教育工作者才能找出學生達不到應有水平時有效的診斷方法。『從偏重學術轉變為多元化的全人發展』、『為學生提供探索性向和潛質的機會』的教育目標才能有機會實現。

### （三）教法的改革

課程、教材結構的變動，自然帶動了教法的改革。教育改革方案中「社會支援教育、教學跑出課室」說明課堂結構的改變，同時又提到創立教與學的新文化：要成功推行課程改革，首要關鍵是建立教與學的新文化，從而帶動學校生活的真正改變。

解放教材，改變課堂結構，必然產生新的教學方法，同時也因為不同的教材編選體系，而孕育不單一種的語文教學法。而新的語文教學觀，教師需要新的教學思維，然後才能展開學生學習文化的改革，這樣教改才能成功。

傳統的語文教學有很多不足的地方，例如：1.缺乏全面的安排；2.隨意性高；3.重知識的灌輸；4.教學目標不明確；5.每課的教學要點太多；6.教學重點作不必要的重復；7.能力結構論證不足；8.訓練的序列不清；9.教學訓練點不全面；10.能力訓練型語文教科書的編選體系仍沒有立起來；11.單元教學組元方法落後<sup>28</sup>。根據觀察，基本的原因就是：語文教學仍以教師為本位，教學重視結果而忽視學習的過程，把能力的訓練變為知識的灌輸，把狹義的教材作為教學的唯一工具。這樣，在語文教學就出現很多負面的結果。新的編選體系，目的是建構一個語文教學的優化組合，發揮教學成效。如果教師

<sup>28</sup> 何文勝(2000)：《新世紀中學中國語文教學的反思(初稿)》，中文科教學研討會，香港，香港中文大學(未刊印)。

同意這個編選體系是符合科學的原則，就不能再以傳統的語文教學思維來處理新的課程和教材。從課程、教材改革的觀點出發，加強教師的教改意識，掌握使他們教改的方向，建立以學生為本位、能力訓練為主線、教師為主導的教與學新文化。

在學生為本位方面，從強調知識的灌輸轉為著重引導學生如何「學會學習」，訓練學習的策略；從偏重於智力發展轉為多元的能力發展；在學科訓練的基礎上加強整合的學習，以此作為課程統整的起點；從以課本主導的學習模式轉而採用多元化教材，把傳統的範文作為例子；在學習能力的過程中進行品德思想教育；配合新的編選體系，進行因材施教、校本課程的教學設計。

在能力訓練方面，21世紀之初，兩岸三地都在進行課程的改革<sup>29</sup>，強調能力的訓練<sup>30</sup>，力圖把語文教學放在科學的體系上，這將是21世紀語文教學的主流。這種能力訓練的語文教學觀，在教學上有以下基本的特性。1.全面的安排教學活動；2.語文能力的建構和解構；3.明確的教學目標；4.以能力組織單元；5.全面建構語文的能力訓練點；6.建構能力訓練型的教科書編選體系；7.能力訓練為主線<sup>31</sup>。

在教師為主導方面，加強教師培訓的工作，讓教師在教學上「掌握語文科的性質，制定明確的教學目標，活用不同理論知識，訓練學生的能力，擴大學生的知識量，善用提問技巧，老師說的少、學生講的多」<sup>32</sup>。

### 三·總結

在教育改革方案新的理念、方針指導下，語文課程以至語文教材需要有新的定位，新的語文科課程綱要需要反映這些精神。從系統論的角度來看，語文教學需要發揮結構上的最優化組合的作用，因此，今後語文課程的設計需要注意縱的銜接與橫的聯繫；語文教科書的編選體系需要改革，才能配合二十一世紀能力訓練的語文教育觀；新的教材結構，教師需要有新的教學思維來配合。這樣，教育改革方案中的課程、教材以至教法的改革才能得到落實，「自強不息、終身學習」的目標才能達到。

---

<sup>29</sup> 何文勝(2000)：《從大陸、香港語文教學改革經驗建構台灣九年一貫語文教科書的編選體系》，台灣，輯自台東師學院研討會論文集。

<sup>30</sup> 張明輝(2000)：〈新世紀教改革的挑戰與展望〉，見 <http://web.cc.ntnu.edu.tw/~minfei/新世紀教改革的挑戰與展望.html>。

<sup>31</sup> 何文勝(2000)：《新世紀中學中國語文教學的反思(初稿)》，中文科教學研討會，香港，香港中文大學(未刊印)。

<sup>32</sup> 何文勝(1999)：《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》，香港，香港文化教育出版社有限公司，319-324頁。