

# 校外評核報告中教與學的跟進方法建議<sup>1</sup>

——小學語文科的角度

講師：何文勝

香港新界大埔 露屏路十號

香港教育學院 中文系 B3-2F-01

電話：2948 7179 傳真：2948 7207

E-mail：msho @ied.edu.hk

<http://www.chineseteachlearn.com>

<http://home.ied.edu.hk/~msho/>

## 一、緒論

二十一世紀初，香港展開教改的工作，教育統籌局為保證各中小學的質量水平，因而到各中小學進行校外評核的工作。這些工作完成後，教統局一般都會把校外評核的報告書公開，放在這個 <http://www.emb.gov.hk/index.aspx?langno=2&nodeID=4289> 網頁上，供市民查閱。放在網上的評核學校報告，小學 03-04 年 60 所，04-05 年 34 所（瀏覽日期：2006 年 6 月 23 日）。本研究是在這兩個年度的報告中，各隨機抽取十所小學的報告，針對這些報告中有關教與學和評估的評語，提供一些相應的建議，以提供教師一些在教與學和評估方面的跟進和改善的方法。

## 二、外評報告內容摘錄

下文是校外評核報告中一些常見的評語內容摘錄。我們可以歸納為下列幾個教學範疇：

（一）照顧學生個別學習差異：報告指出教師一般「未能適切地剪裁課程以照顧學生學習差異」，「未能因應學生的反應調整教學策略和步伐，以充分地照顧學生的學習差異」，「未能訂定測考卷中不同難易程度题目的比例，以照顧個別差異」，「忽略支援和照顧不同能力的學生」。教師在課業設計上「尚未有效照顧學生的學習差異」。

（二）師生互動：報告指出教師一般「未能有效地促進互動學習」，「未能讓學生增加課堂的參與」，「以教師為中心，未能有效促進學生主動學習」，同時部份教師「以講解為主，學生的參與機會不多」。

（三）推行教學活動：報告指出「在進行分組學習活動時，學生的自我管理和協作能力不足」，「教師在設計和帶領小組學習活動技巧方面尚待加強」，「教師未能在討論前清楚闡釋活動的目標，提供的指示和參考資料不足，又未有適當界定每位學生的討論或活動角色，少提點學生遵守小組活動的常規，影響學生從互動中學習的效益」，「活動前的指示未夠周全甚或活動的目的欠明確」。

（四）教師的提問技巧：報告指出「部分教師的提問技巧平平，教學有欠靈活」，「教師的提問較簡單，較少運用不同層次的问题刺激學生思考」，「教師的提問大多側重認知理解層面」，「教師的提問技巧多屬一般，未能有效激發學生思考，深化學習」，「教師的

---

<sup>1</sup> 本文曾在朗文香港教育語文教學研究組編《語文教學》雙月刊，第三十六期，12-17 頁刊載。

提問未能有效引發學生思考」。

(五) 教學評估：報告指出「尚未發展多元化的評估策略」，「未能從多方面評估學生的學習能力」，「測考偏重知識的評估，未能配合培養思考能力的目標」，「較少運用思考問題激發學生探究知識」，「側重考查學生所學的知識，較少以不同層次的問題啟發學生思考或分析」，「試題偏重評估學科知識，未能有效評估學生思維能力」，「學習仍以總結性為主，課業設計也較偏重知識的傳授」。

(六) 應用評估資料以改善教學質量：報告書指出「教師雖能檢討和分析學生的測考成績和表現，但仍未能充分運用評估所得的資料，作為調適課程或教學策略」，「學期終結時雖有試後檢討會，但檢討多著重討論改善擬題方式，學校尚未充分運用評估資料，深入分析學生的強弱項，適時回饋教學」，「對評估資料的運用，尚未作系統化的分析和處理」。報告肯定學校的一些做法，如「運用有關資料，安排拔尖保底的學習支援計劃」，「各科擬定具體的擬題和評估指引」，「透過分析測考，評估學生的學習表現，並提出改善建議，部份科目並能更進一步在教學計劃作出跟進」。

上述的評語，說明教師在教學與評估上都有所不足。作為語文教師需要怎樣跟進，並改善有關策略，以落實課改的精神，提高教學的成效，是當前的急務。以下就有關問題提出一些建議，供語文教師在教學時的參考。

### 三、改善的方法

上面主要是教學和評估方面的問題，針對這些問題，我們嘗試從語文教學的角度，提供一些可行的方法。

#### 1. 教學有明確的目標

傳統的語文教學，每篇教材的教學目標和學習重點，一般都是綜合、面面俱到的。因此，出現目標太多，重點不突出，訓練不集中的問題。從學一篇課文來看是很全面的，可是從一個學年或一個階段來看，學生總是四路出擊，隨意性大，缺乏科學性，影響語文的教學效能，完全不適合二十一世紀能力訓練的語文教學要求。

從系統論的角度來看，加涅（Gagne）認為，一個特定的終極任務可以通過系統的任務分析，分解成一系列的子任務，這些任務又可分成更小的子任務。因此中國語文教學目標系統的層次，應建構按已知到未知、簡單到複雜、低級到高級等學生認知心理。根據布魯姆的教育目標範疇，語文教學目標的規劃可以包括能力的訓練、知識的學習和情意的培養。語文教師把各項具體的教學目標進行有序的排列與組合，使之系列化，形成有機的體系。明確了解語文整體和分項的教學目標，教學才能有質和量的規格、要求。做到每階段、每年級、每學期、每單元、每篇課文、每節課以至每項活動都有明確的目標。系統內各單元之間的結構和教學目標清楚明確，師生在教學過程中都能起監控的作用，從而發揮教學的優化作用。具體的內容和操作的方法，我們可參考以下網頁 <http://www.chineseteachlearn.com>，教師或許可得到啟發。

#### 2. 訓練學生的語文能力

課程指引開宗明義地指出，語文科的教學以能力訓練為取向。因此，在語文教學上，我們要落實能力訓練的課改精神。

要做到語文能力的訓練，我們必須重視學生學習的過程，而不是學習的結果。例如：教學生找出一段課文的段旨，如果我們把這段的段旨寫出來，讓學生抄錄、熟讀，以備日後的測驗、考試。這種教學的方法是知識的灌輸，不是能力的訓練。學生就算在日後的測驗、考試獲取好成績，我們只能說這位學生的記憶力強，而難以評定他的能力有多少。因為上述的教學方法，教師只把學習的結果告訴學生，而不是教學生一種找段旨的策略。因此，學生沒有掌握找段旨的能力。如果學生面對一篇新的文章，我們要求他們同樣找某一段的段旨。根據上述的教學方法，學生根本沒有能力找到正確的段旨，因為只有教學生一些找段旨的策略，才能訓練學生找出段旨的能力。要做到這點，教師除把段旨抄寫出來後，還要訓練學生怎樣去找這個段旨的方法。這個方法是先讓學生找到段中的關鍵詞和中心句，有時候段旨就是某一個中心句，更多的是在所找到若干個關鍵詞與中心句後，經過綜合後才能歸納出來的。先把段旨告訴學生，然後教他們怎樣去找的方法，這是演繹法，一般學生較容易掌握，老師較容易處理。對於水平較高的學生，我們可用歸納法，不先給段旨，完全由學生透過找關鍵詞、中心句的方法去總結、發現，這種方法需時較多，要求的能力比較高。兩種方法很難說哪一種比較好，教師需要因應學生的能力，選用一種合適的方法就可以了。

又以解詞為例，「排洪」是甚麼意思？學生不懂的話，我們可先讓學生以「排」字來配詞，如排放、排泄；「洪」與甚麼有關，水字部，與水有關，配詞為洪水。這個詞的意思是排放洪水。這樣的解詞過程是能力的訓練，它重視的不是排放洪水這個答案，而是找到這個答案的方法。如果不告訴學生找到這個詞語的過程和方法，只是把答案告訴學生的話，這是知識的灌輸。

又例如：修詞的學習，可採用演繹法，先把該修詞的句子結構告訴學生，再舉若干例子來說明，然後要求學生在文章找出這種修辭手法的句子，最後要求學生作句，並強制學生在寫作時運用出來，這就是能力的訓練了。

### 3.有質素的提問

語文與數學是基礎學科，而語文科更是基礎學科的基礎，因為它是最能全面訓練學生思維能力的一門學科。思維的訓練需要借提問來達成。提問要稱得上有質素，就需要有以下條件：能借提問來訓練學生的全面思維能力；提問具有不同思維水平的坡度。做到提問有質素的先決條件是：教師應先了解不同思維水平的坡度；然後教師才能了解、調整提問的難度，借不同層次的提問來訓練學生不同水平的思維能力。

我們可借助一篇課文的課後練習來訓練學生不同水平的思維能力。不同思維的水平可根據布魯姆的識知、理解、應用、分析、綜合、評價等認知的六個水平來處理。就以〈愚公移山〉為例，看看如何透過提問來訓練學生的六個認知水平：作者是誰？分幾段？用哪些工具來移山？屬識知水平的思維訓練。解詞如「智叟」、「始齷」；解句如「甚矣，汝之不惠」，「汝心之固，固不可徹」等，屬理解水平的思維訓練。說出移山的原因、過程、結果？是移山還是開路？課文反映愚公甚麼性格？小孩參加移山工作，有甚

麼意義？屬分析水平的思維訓練。找每段的段旨，本文的主旨和寓意，屬綜合水平的思維訓練。智叟評愚公，你同意嗎？愚公的做法值得學習嗎？屬於評價水平的思維訓練。如果是你，有哪些方法來移山？另擬題目？屬於創意水平的思維訓練。

至於思維的分類，提問的功能，提問的操作方法等，我們可以參考 1988 年台北心理出版社出版，張玉成著的《教師發問技巧》。

#### **4.做到照顧學生的個別差異**

可從以下幾個層次的活動來做到照顧學生個別差異的問題。

在提問時，學生未能作答，教師宜把問題的難度降低，或給更多的提示，直至學生提出正確的答案為止。這樣老師就可以了解學生的水平了，並調整以後的教學內容。

在規劃工作紙、課業紙或評估時，可設計兩份課業，供不同水平的學生作答。或在同一規劃中，設計不同思維水平的題目，並標示出難度較高的題目，以便挑戰不同水平的學生。

在小組討論時，教師為不同水平的組別，設計不同水平的討論課題。或一組中由優生帶動差生。

#### **5.做到全體學生的參與**

要做到這點，教師適宜採用暫緩判斷的策略。例如，當老師就一個問題，尤其是富爭議、無定論的問題，提問學生時，學生提出答案後，不管對或錯，教師都不宜立即作出終極的判斷。他應該再提問其他同學，看看有沒有其他不同的答案，好讓班上的同學能暢所欲言，把不同的意見或答案說出來。最後在老師引導下，與同學一起作出判斷，找到一個合理的答案。這樣，每位同學都能表達自己的意見，直接鼓勵了學生的積極學習和思考。

如果老師沒有充份讓學生發表意見，就立即判斷學生的答案對與錯的話，其他同學就沒有機會表達他們的意見。這樣做，除令其他學生沒有機會參這個學習過程外，也會打擊他們的學習熱誠。這節課未能營造一個師生互動，全體參與的民主學習氣氛，很多課堂上的問題就會隨之而生。

#### **6.做到師生互動**

如能做到全體學生的參與，這節課一般都能做到師生互動。除上述例子外，我們還有一些方法可以做到同樣的效果。例如，善用小組討論。教師的技巧如果處理得好，就能做到師生互動；處理不好，就容易做成課堂失控。做到這點就先要注意課堂小組討論的操作技巧。活動前：要有明確的討論題目；老師的指示要清晰；明確提出討論的時間；學生需要了解自己的角色，如選出誰人擔任組長、記錄、匯報等工作。活動中，老師不宜不斷提示，以免干擾學生的討論；如有一些突發的問題，老師應善用身體語言，讓同學都能留心你的補充；老師需要巡視各組，協助慢熱或起步遲的小組，盡早展開討論。老師需要耳聽八方，隨時協助或解答一些小組所發生的問題。全部小組已進入討論狀態的話，老師宜到每組，細聽他們的討論內容，適時提供意見。學生匯報時，各組必須停

止討論，全體留心參與匯報的工作。匯報時，老師要培養每位學生良好的聽說態度和習慣，隨時改正錯誤的行為。這樣就能充分發展師生互動的學習優勢。

## 7.設計一份優質的評估

語文教學評估的內容應是多元化的，例如，評估學生的讀、寫、聽、說能力以及學習態度、學習習慣、學習方法、學習動機等。評估的標準應是多元的，應使過程評估與結果評估、定性評估與定量評估、主觀評估與客觀評估結合起來。評估的途徑和方式應是多樣的，可採用觀察、面談、課堂問答、寫作、練習、問卷調查、座談、典型實例分析、辯論、演講、表演、展示、寫文章、考查、考試等方式或途徑。<sup>2</sup>

語文的教學評估既要以學科教學目標為依據，又要考慮到學生的起點。換言之，教學要有明確和全面的學習目標，而評估的目的必須與之配合，同時還是注意到學生的認知水平。要解決這個問題，可先製定評估大綱，這是設計一份優質評估的基本要求。要稱得上的優質評估，我們還要注意評估教學內容的效度和思維訓練的水平，以及這兩個部份所佔的比重。教學內容可包括字詞、句、篇、閱讀、寫作等；思維水平包括識知、理解、應用、分析、綜合和評價。這兩個維度的組合就是雙向細目表的編製。評估前有這樣規劃的話，我們可從這個表清楚看到評估內容是否全面和它的深淺程度是否適中。這樣的設計有利結果分析與跟進的工作。

至於一般評估的目的、範疇、步驟和原則，可參考香港課程發展議會在 2004 編訂《中國語文教育學習領域·中國語文課程指引（小一至小六）》的 55-60 頁。

## 8.善用評估得來的數據

教學評估的目的是檢驗教學效果，獲取反饋信息，調整教學思路，激發學生的學習興趣，促使學生發揮主觀能動性，自覺達成教學目標，提高學習效益<sup>3</sup>。教師須參考進展評估所得的資料，調整教學內容及策略，修訂教學設計和擬定適切的跟進計劃。對能力較高的學生，可為他們提供逼挑戰性的增潤學習活動，讓他們的潛質充分發揮；至於表現較弱的學生，教師宜分析他們的學習困難和需要，提供輔導，並同時讓家長根據有關資料，協助子女學習，以期幫助他們了解自己的長處和短處，訂立努力的目標，求取進步<sup>4</sup>。

要做到善用評估得來的數據以提高教學的效益的話，評估設計就要有利結果分析與跟進。透過雙向細目表，根據各項目的得分，老師可以計算全班以至全級學生每個項目的得分、平均分和標準差。這樣讓師生家長都了解學生各學習項目的強弱情況，大家可以就這些數據作出教與學的調整。例如，教師可定學生所得的分數在平均分以上的，就

---

<sup>2</sup> 上海市教育委員會編（2004）：《上海市中小學語文課程標準（試行稿）》，上海，上海教育出版社，48 頁。

<sup>3</sup> 上海市教育委員會編（2004）：《上海市中小學語文課程標準（試行稿）》，上海，上海教育出版社，48 頁。

<sup>4</sup> 香港課程發展議會編訂（2004）：《中國語文教育學習領域·中國語文課程指引（小一至小六）》，香港，政府印務局，59 頁。

算達標，這部份的內容將來在教學方面可以減輕一些；未到平均分的或組的平均分偏低的，就是未達標，將來需要加強這些項目的教學。教師根據這些評估後的數據來調整以後的教學內容，有助教學質素的提高。

#### 四、結語

校外評核報告顯示，教師在教與學和評估方面普遍都存在一些問題。上文是一些跟進的方法和建議，相信能針對不足的問題，協助老師改善教學的方法。如果教師在每一節課都能做到：「教學有明確的目標，訓練學生的語文能力，有質素的提問，照顧學生的個別差異，全體學生的參與，師生互動，設計一份優質的評估，善用評估得來的數據」等的話，教師的語文教學質量就會不斷提高。