

升中機制 的分析與建議

鄭燕祥教授

亞太教育研究學會會長
香港教育學院 研究及國際合作中心總監
(yccheng@ied.edu.hk)

本文是修改自作者
在明報論壇(6月28日至29日)
系列連載的文章而成的

自製困局的升中機制

升中機制及教學語言檢討報告書，看來沒有認真檢討目前升中機制，特別是忽略將學生組別五合為三對整個中學教育生態的惡劣後果，與教改原意背道而馳。

劇增教育難度的災難

香港教師工作量超高，加上每班學生人數眾多，工作難度是世界罕見的。過往香港教師仍可勉強應付，除本身專業素質良好外，實在依靠校內學生組別接近、相對均質，可使用較標準化的課程和教法，不需要處理較大的個別差異。但現在的升中機制，在缺乏整體配套支援下，盲目將學生升中組別由五變三，短時間內大量增加校內班內學生差異，無論那些學校的教學及管理的難度，都迅速劇增，衍生無數教學、輔導、及校內錯配問題，大大加重教師負擔和學生學習困難。產生教育災難如下：

- (1) 弱勢學生繼續沉淪：將以前第五組別(最底 10-20%)需要特別照顧的弱勢學生，全部隱藏在第三組別內，但他們多水平脫節，未能適應常規學習，無法跟上，長期成為失敗者，加上負面的家庭因素，出現叛逆行為問題，往往群黨為患，困擾學校至大。學校礙於資源短缺，教師已超負荷，這些學生一般得不到應有的教育，三、五年後依然水平低劣；
- (2) 學生教育廣泛地受損害：受到校內班內學生差異大增的影響、弱勢或水平脫節學生的沉重負累，學習環境變得差劣散渙，難於專注，學習進度緩慢失效，水平下降，剝奪了大多數學生(尤其是中上的)的教育機會及權利，在學業及行為成長各方面受損。換言之，這升中機制既對弱勢學生無助，卻要其他學生廣泛負出教育受害的代價；
- (3) 整體教師陷入危機：在已超高工作量情況下，升中機制擴大的學生差異，進一步惡化了教學環境和倍增工作難度，教師更疲於奔命。多個研究報告都指出：包括中學在內的香港教師隊伍有 25.2%患上情緒病，其中 19.7%患上抑鬱症。有約 2000 至 2500 教師(4% 至 5.2%) 有自殺傾向。約 50%-52%教師感到工作不受控制及精神受到過大的壓力。約有 37%到 56%教師考慮辭職。整個教師隊伍精神狀態，正在崩潰。

面對上面的困局和災難，而這份報告書卻沒有檢討現行升中機制帶來的廣泛惡果、提出相應的解決辦法。我感到非常遺憾。

公平甄選與考試壓力

目前對升中甄選的檢討，多是基於未經深入分析或驗證的假設，例如：

1. 考試壓力是反教育的；校內考試壓力可以接受，統一評估或甄選不論何種形式，萬萬不可；
2. 家長、教師、與學校管理層都是不可信賴，沒有中央管控時，會妄顧教育原則，操練學生，破壞完整教育。

抱歉！這些理解，欠缺深入分析。雖有歷史原因，但我頗有保留。以之設計升中機制，會自製困局和問題多多。為什麼呢？

違背選拔公平原則：用中一分班試調整學校分數的辦法，雖然表面壓力可以少些，但甄選不公平，違背〈個人績效選拔〉的原則。第一，用以調整學校分數的中一分班成績，不是當屆學生的成績，這是不公平的，為何命運要由上一屆或其他人決定？不論調整誤差是多是少（不幸地，往往被低估，當年升中五變三組別的惡果被嚴重低估，就是沉重的教訓），都會對當屆及個別學生不公平的，欠道德認受性，更妨礙個別學校的奮發求進。

第二，更重要的是，任何學生的個人表現和升中甄選結果，都要受原校水平高低及上屆表現限制。例如：一個能力好的學生進入了水平差的小學（因住近低下階層地區），就「永不超生」；除學習情境不利外，會因調整分數，再不能用自己的能力和成績，進入最好的中學。增加跨區選校，對這些學生也沒有好處。這違背過往香港以績效選拔，促進階級流動的優良傳統。

我相信，這充滿〈減壓〉善意的辦法，是不公義的，違背了平等機會及績效選拔的原則，損害了香港的核心價值。

誇大考試壓力：無論何種形式，考試都有壓力，同時亦有促進學習的作用。問題在於如何正確理解、準備、和面對考試，這是大家正確認識考試的教育問題。無論考試結果怎樣，目前所有小學生都會有中學校學位升讀，這和以前的升中試和小學會考的嚴重爭奪境況，大大不同，故此，不必誇大考試的壓力，嚇怕我們對問題的深刻思考。老實說，沒有考試評估，我們不知學生的水平和能力如何，無從改進和幫助弱勢學生，也無從甄選及公平配對適合的中學校學位，家長也無從代子女選擇合適的中學校；更重要的是，有志氣的貧苦學生也無從透過公平的考試甄選改變命運。考試評估、多元教育以及社會流動是可以相輔相成。

誤解考試效度與操練：若甄選的考試與學習及課程有緊密的相關性（例如：中英數及主要學習活動），能評核出相關的高階能力和知識，而非以前的學能測驗，那麼，正常正規的學習活動，已可幫助學生好好掌握這方面的高階識見和能力，不是再好不過嗎？機械死板的操練，傷害了學習動機，是不可能幫助學生掌握高階的學科知識和思維能力的，也應不可能達到高水平的目的。核心的問題是這些考試之效度問題，我們需要的是能促進學習、考核高階能力、有效度的公平考試，而不是可盲目操練的低階考試。為何要用「操練」的帽子排斥我們對考試功能的持平探究呢？

對升中機制的四項建議

新建議的升中機制，應要糾正升中學生組別五合為三所帶來差異極大的政策失誤，不要再讓學生和教師廣泛受損。同時，升中甄選機制要符合個人績效選拔公平原則，又能提供學生表現及能力的資料，以照顧弱勢學生、幫助家長選校及學校分班。我對升中機制有四點建議。

1. 學生為本的升中評核機制

重新認識考試本質和操練問題，認真評核及辨認每個學生的全面水平，要達成的作用有二：

（一）甄選派位要符合個人績效選拔及平等機會的公平原則，不受學校的階級和水平限制，讓階級流動可以實現；

（二）提供真正與學科及主要學習表現有關的資料，告知家長、學校及有關部門，為學生未來發展、教學語言配對、〈拔尖補底〉作安排。

專業負責任的做法 用基本能力評核(BCA)也好，全面的校本及統一結合的學科考核也好，或其他真誠考核(genuine assessment)也好，為每個學生做好有相關性的能力評估工作，並作出合理教育安排。目前遮遮掩掩的〈中一分班試調整學校分數〉做法，雖然以〈減輕壓力〉〈避免操練〉為理由，難免是自欺欺人的做法，卻甄選不公平，又讓大量學生，特別是弱勢學生得不到應有的教育安排和照顧，這不是專業和公平的做法。更請不應以「升中試」魔鬼化的帽子，拒絕為學生做好考評工作，剝奪弱勢學生公平甄選的權利。

我們需要的是能促進正常學習、考核高階能力的公平考試，而不是可盲目操練的考試。與八、九十年代不同，目前香港校長及教師的專業水平相當高，所有學校都已實行校本管理，有不同持分者參與學校決策和計劃，並已建立一定的校本質素保證及問責機制，並有自評及外評的透明度和監察，應可監察防止過份的操練及考試壓力。為何不信任家長、教師、學校和這些監察機制呢？大家明白，過份的操練傷害了學生學習動機和能力，是不可能獲得高階考核好成績的。

可選擇性的甄選依據 若恐怕一次考試風險太高，可容許家長及學生選擇用以下三種方式作升中甄選依據：(1)學生的統一評核成績；(2)學生的學校調整分數(以當屆學生統一評核表現作調整)；或(3)學生在前兩者中較佳的成績。這機制的好處，能兼顧校本與統一評核的需要，滿足不同背景的家長及學生的期望及可承受的風險，對有志於學的弱勢學生，再不受原來學校水平限制，以自己的能力，考入優秀的中學，改變命運。

目前小學要向當局呈報三次學生校內考試成績。有校長提出將其中一次「六年級上學期考」呈分試轉為統一調整考核。相信也是可進一步研究的務實辦法。

2. 消除差異增大的升中分組法

在未有龐大資源(例如大量減輕教節及小班教學)幫助學校處理學生差異之前，應盡所有力量減少校內班內的差異，讓教學可以合理而有效進行。

有二種做法：一是恢復升中分五組別學生的辦法，好處是人人明白，容易接受，缺點是無形中承認當年的決策不够理想。二是將三組別的每一組分為A B組，即有1A、1B、2A、2B、3A及3B等組，好處也是看來仍然三大組，較易接受，缺點是有些教育工作者嫌比五組別稍多一組，接受不來。

由於升中學生分為五或六組別，經派位後，校內及班內的學生差異便可下降至以前稍可接受的水平，根據過往經驗，總可大大減輕因差異引來的教學難度，讓教師學生有一個較合理的環境教和學，避免上文所述的教育災難。

3. 加大資源集中照顧弱勢學生

為上面第3B組別(接近底10% - 20%)弱勢學生，也多是能力不適合常規中學課程學習的學生，特別投入大量資源及安排合適另類課程(例如：多點行動學習、精簡而適切的內容、職業導向課程等)，照顧他們，給他們富有愛心而有

照顧弱勢經驗的優秀教師，作為個人和小組成長的導師，又 造較有利的學習環境，例如小班、小組學習、寄宿安排、較有尊嚴的課程包裝、避免同校同班標籤等，讓他們更有動機更有助力地加快提升，能返回常規中學學習，特別能把握由初中升高中的最好時機；當然，也可作另類發展，成為有所長的職業專才。

這樣集中資源和優秀老師幫助弱勢學生，才有機會做到「一個也不能放棄」。若我們繼續用各種借口，將水平非常脫節的弱勢學生混在大班中隱藏 來，沒有好好照顧，那就有違教育之公義。

5. 特別支援弱勢學校

由於學生組別增加，各中學間收生水平差別會相應增大，對於那些收取低組別學生(如上面的 3A、3B 組或第五組)的弱勢學校，提供更大資源照顧，例如小班教學、教師工作量減半、及各類專家支援等。因為教強勢學生和弱勢學生的成本價，可以相差非常巨大，達 40%-70%。我們不大量額外支援弱勢學校，是不公平的。至於如何支援，可再後詳細商議。

我充份明白，不少教育同工對升中評核、考試壓力和派位辦法，歷來有頗大憂慮。我希望，以上的分析和提議能提供較廣的角度，幫助我們思考如何突破目前的困局，讓我們的學校和學生跑向未來。

(全系列完)