

# 新高中中國語文科課程的評議

何文勝  
香港教育學院 中文系  
[msho@ied.edu.hk](mailto:msho@ied.edu.hk)

## 一·緒論

2004年10月，課程發展議會與香港考試及評核局因應改革高中及高等教育學制，聯合為香港三年高中新學制的各個科目編訂課程及評估指引。

2005年5月，課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂《中國語文教育學習領域·新高中課程及評估架構建議·中國語文科》(第二次諮詢稿)[簡稱新高中中國語文科課程]，並進行多場第二階段的諮詢會。

本文只就新高中中國語文科課程必修部份作出評議與建議，供香港教育統籌局課程發展處中國語文教育組在修訂新高中中國語文科課程時作為參考，更希望語文教育工作者關注這些問題，搞好語文課改的建設工作。

## 二·理論依據

語文作為一門學科，在課程規劃上它應有一個科學的系統。科學就是合理，合理就是有序。因此，科學地處理語文科課程及有關教學的方法，就要理清它們的序列問題。

對於以語文能力元素來組織單元來說，單元的組織、編選的體系及教學的設計都應按系統論、認知論、學科論、能力結構論、課程論等理論來建構<sup>1</sup>。

根據高中學生認知心理發展的特點，這個階段的學生認知結構的完整體系基本形成<sup>2</sup>。因此，語文教學的取向，初中是以能力訓練為主導。組元的方法主要是以能力來組織單元；高中是在初中的基礎上，以能力的綜合運用為主，做到拓寬閱讀面、增加閱讀量、提高識見。而相應的組元重點應該以生活內容、專題研習等元素來組織單元。當然，適當的語文能力訓練元素的銜接是需要的。

「單元是一種有效的課程組織」<sup>3</sup>。如果語文學習是「以能力為主導」<sup>4</sup>的話，那就要以能力來組織單元，做到「以讀、寫、聽、說為主導，帶動其他學習範疇的學習」<sup>5</sup>，「各年級的教學按部就班，前後銜接」<sup>6</sup>，「學習內容組織為完整連貫的系統」<sup>7</sup>，「各學

---

<sup>1</sup> 朗文香港教育語文教學研究組(2004):《語文教學》(雙月刊),香港,培生教育出版亞洲有限公司,第27期,2004年12月,4頁。

<sup>2</sup> 鄭和鈞等(1993):《高中生心理學》,杭州,浙江教育出版社,80頁。

<sup>3</sup> 香港特別行政區課程發展議會(2001):《中國語文教育學習領域·中國語文課程指引》(初中及高中),政府印務局,39頁。

<sup>4</sup> 課程發展議會編訂(2002):《中國語文教育·學習領域課程指引(小一至中三)》,香港,政府印務局,3頁。

<sup>5</sup> 課程發展議會編訂(2002):《中國語文教育·學習領域課程指引(小一至中三)》,香港,政府印務局,3頁。

<sup>6</sup> 課程發展議會編訂(2002):《中國語文教育·學習領域課程指引(小一至中三)》,香港,政府印務局,5頁。

<sup>7</sup> 課程發展議會編訂(2002):《中國語文教育·學習領域課程指引(小一至中三)》,香港,政府印務局,

習範疇必須相連互通，而不可孤立割裂」<sup>8</sup>，以及「使學習材料之間產生有機的連繫」<sup>9</sup>的原則。至於高中是綜合語文能力的運用，那就適宜以生活內容、專題研習的形式來組織單元。然而，不論以能力還是以生活內容來組織單元，不同的假設可以有不同的組元重點和單元內容。只要符合這些原則，由此建構出來的編選體系都可以說是有效的課程組織。

### 三·評議

**第一章概論**——學習宗旨方面，本課程讓所有學生在初中中國語文課程的基礎上，進一步：(1) 提高讀寫聽說能力、思維能力、審美能力和自學能力；(2) 培養語文學習的興趣、良好的學習態度和習慣；(3) 培養審美情趣，陶冶性情；(4) 培養品德，加強對社群的責任感；(5) 體認中華文化，培養對國家、民族的感情。

這個學習宗旨，作為九年強迫教育的設計，小學與初中階段的學習宗旨應該是一貫的，但作為高中課程的水平，它與初中應有一些差異，高中三年的學習層次與初中應該有一定的坡度。根據理據和學生的認知心理發展，高中語文的學習宗旨是在培養學生的綜合運用語文的能力。在能力的運用過程中，吸收更多的知識，從而鞏固及提高學生的語文能力。因此，高中階段除了提高讀寫聽說能力、思維能力、審美能力和自學能力外，還要訓練學生的綜合語文運用能力，並在初中中華文化學習的基礎上，培養發揚中華文化的意識，這樣「承傳民族文化」<sup>10</sup>才能落實。此外，還要拓寬學生的國際視野；最終要培養出學生積極的態度和正面的價值觀。這樣學習目標才有理據的支持。

新高中與基礎教育及高等教育的銜接，在語文能力發展方面，新高中中國語文課程提出「高中著重培養綜合的讀寫聽說能力及發展多元化語文能力」。根據理據，如按多元化語文教學的處理方法進行，多元化語文能力應該可以在初中完成<sup>11</sup>。高中的綜合語文能力如果是在初中的基礎上，綜合運用語文能力的話，學生就可以在能力運用的過程中得到鞏固、強化與提升。

**第二章課程架構**——學習目標：配合中國語文教育的課程宗旨，在高中教育階段要讓學生通過語文學習以(1) 提高讀寫聽說的能力及獨立思考、批判、創造的能力；(2) 培養審美情趣和能力；建立品德，瞭解個人能力、性向、特長，以籌畫未來的學習、生活和工作；加強對家庭、社會及國家的責任感；(3) 養成好學精神、積極的態度及正面價值觀；拓寬國際視野。這個學習目標在道的要求上是與基礎教育階段有所不同，層次比較高，這是合理的。在文的要求上，提高獨立思考、批判、創造的能力，這些項目在初中基礎階段雖然沒有提出，但也是正確的。只提高讀寫聽說的能力，就略有不足，這階段相對於基礎階段的「基本能力」來說，它所需要的是深層的語文能力。根據理據，

---

5 頁。

<sup>8</sup> 課程發展議會編訂(2002)：《中國語文教育·學習領域課程指引(小一至中三)》，香港，政府印務局，9 頁。

<sup>9</sup> 香港特別行政區課程發展議會(2001)：《中國語文教育學習領域·中國語文課程指引》(初中及高中)，政府印務局，39 頁。

<sup>10</sup> 課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂(2005)：《中國語文教育學習領域·新高中課程及評估架構建議·中國語文科(第二次諮詢稿)》，香港，教育統籌局出版，2 頁。

<sup>11</sup> 湯才偉(2003)：《多元化中文教學》，香港，香港中文大學教育學院課程與教學學系，3-8 頁。

這個階段應是語文能力的綜合運用。

學習範疇學習目標的內容，由閱讀、寫作、聆聽及說話，到文學、中華文化、品德情意、思維、語自學等九個範疇組成，但為甚麼與初中課程指引的內容完全一樣呢？這個安排是不合邏輯的。兩個階段的學習目標都有不同，這些學習範疇的學習目標也應有所差別。換言之，兩個階段的學習內容應該有一個坡度，高中要在銜接初中的基礎上，提升到一個較高的台階，否則就不需要分高中與初中的學習了。這樣的學習範疇學習目標，就未能做到概論所說「九個學習範疇的學習重點由小學貫串至高中，層層遞進，讓學生在不同學習階段的學習，可以螺旋地向上遞升」的效果。

同時，新高中中國語文科課程把語文素養界定為「更強的讀寫聽說能力，表達準確、流暢、得體，……具審美情趣、審美能力和文化修養」，這是學習目標與九個學習範疇內容的具體反映。這些元素基本包括了文與道的內容，但道的內容中就缺去了品德情意的培養。

**第四章學與教：**相對於《中國語文課程指引》（初中及高中）第三章的教學總原則來說，這部份的學與教除(4)、(5)、(10)、(12)、(13)的內容外，大都能針對語文科的學習來說明。「語文教育內部的諸關係」中九個學習範疇的處理問題，基本都已處理好。

**附錄部份：**附錄一《中學中國語文建議學習重點（試用本）》（2001）的語文基礎知識及讀寫聽說部份，最好把初中與高中的學習重點區分出來，這就是語文的定量與定序工作。區分的工作做好後，老師就更容易操作，同時評估的效度會更高。

問題比較多的是附錄二必修部分學習單元架構示例（簡稱新架構）。新架構的內容為：

組織重心	學習單元
理解與分析	梳理貫通
質疑與評價	思考辨析 評論反思
表達與應用	敘述與紀實 游說 議論說明 創意寫作 達意得體 應對機敏
文學與人生	人生百味
品味和鑒賞	語言品味 風格鑒賞
自學與探究	文化專題研習

這個架構示例，是由高中學習單元架構示例（簡稱架構）<sup>12</sup>而來的。架構的內容為：

組織重心	中四	中五
1. 理解和分析	梳理貫通	比較閱讀
2. 表達與應用（一）	功能寫作（一）紀實文字	功能寫作（二）游說文字
3. 質疑與評價	思考辨析	評論反思
4. 表達與應用（二）	口語表達（二）達意得體	口語表達（二）應對機敏
5. 文學與人生	人生百味	/

<sup>12</sup> 香港特別行政區政府教育統籌局(2005)：中學中國語文學習單元設計示例（高中階段試用），<http://www.emb.gov.hk/index.aspx?langno=2&nodeID=3621>，瀏覽日期：04-07-2005。

6. 表達與應用（三）	議論說明	創意寫作
7. 品味和鑒賞	語言品味	意境鑒賞
8. 自學與探究	文化專題	/

新架構的規劃比架構來得合理。例如在架構中，單元 1、3、7 是信息的輸入，屬於閱讀的能力；單元 2、4、6 是信息的輸出，屬於寫作的的能力。以上都是以能力來組織單元；單元 5、8 以文化、文學的元素來組織單元，是能力的綜合運用。架構中四分之三是能力的訓練，四分之一是能力的綜合運用。單從數字比例來說，是相對合理的。換言之，只就中四來說，能力訓練部分是銜接初中，然後才是能力的運用，這個安排本來是合理的，但中五也是這個組織重點的話，是否有問題呢？如果從能力綜合運用的取向來看，這個規劃是否能力訓練的量太多，綜合能力運用的量太少。而且每年一個螺旋，兩年的兩個螺旋如何銜接？同時，信息輸入與信息輸出的單元相間出現，把讀寫能力的序列都打斷了。新架構把閱讀能力訓練的單元與寫作能力訓練的單元集中起來，能力之間的銜接做得比較好。然而，如果是讀寫結合的話，這裏就沒有必要設寫作的單元了。六個單元中，閱讀佔三個，寫作一個，綜合能力運用的單元佔兩個。能力訓練的單元佔三分二，能力運用佔三分一單元，量的分配不太合理。而且，高中三個年級，選修科單元的比重越來越多，到高二、高三架構中的單元仍能一樣嗎？如何設計呢？在這個示例中沒有顯示出來。屆時是按比例分配，還是只是保留能力訓練部份，或只是保留綜合能力運用部份呢？課程發展議會與香港考試及評核局應有一些說明。

研究者一向都不主張由課程發展處出版這類學習單元架構示例和學習單元示例。他們只需做好語文的定性、定向、定量與定序的工作，把好教材審批的關就可以了。如果真的要作這類示例的話，就不妨多做一些。

值得一提的是，兩個架構的說明內容，理念是清晰、明確的，部份內容可以放在第二章作為九個學習範疇的學習目標。

#### 四·建議

**第一章概論的課程宗旨**——根據學理依據，課程理念方面應開宗明義指出，高中語文設立的基本理念是：在初中基本語文能力學習的基礎上，訓練學生的深層語文能力。綜合運用語文的能力，拓寬閱讀面，提高閱讀量，增加學生的識見。這樣「與基礎教育及高等教育的銜接」才能有理據的支持。

**第二章課程架構的學習範疇學習目標**——九個學習範疇的學習目標應與初中的目標有所不同，例如：

**閱讀：**在銜接初中理解、分析、感受、鑒賞等基礎閱讀能力上，高中側重高層次閱讀能力的培養，透過整理分析、對照比較，深入理解作品；透過質疑辨析、評價反思，進行評判性閱讀和創造性閱讀。最終做到運用閱讀策略與能力，拓寬閱讀面，提高閱讀量，增強識見力

**寫作：**在增強構思、表達、創作等寫作能力，運用寫作策略與寫作不同實用文體的基礎上，高中的寫作範疇側重紀實、游說類的功能寫作，加強論說能力和創造力的培養。

**聆聽：**在增強理解、評價等聆聽能力及掌握聆聽策略的基礎上，高中側重對話語深

層意義的理解，以及對說話內容和言辭優劣的評價。

說話：在增強構思、表達、應對等說話能力及掌握說話策略的基礎上，高中側重培養學生應對得體和隨機應變的能力。

文學：在文學欣賞與審美的基礎上，高中側重加強對文學與人生等問題的思考，提高對文學作品的鑒賞與質疑能力，以及對美善的追求。

中華文化：在認識、反思、認同及體認中華文化的基礎上，高中側重於培養負起弘揚中華文化責任的意識。

品德情意：在初中的基礎上，除讓學生對道德認知、意識和判斷外，重點在培養學生的高尚品德情操。

思維：在一般思維的基礎上，重點訓練學生的批判性、創造性等高效思維能力，並能綜合運用思維，提高學生解決問題的能力。

語文自學：在初中訓練的基礎上，能全面掌握、運用語文的自學能力。

**附錄部份：**根據能力的線性發展和高中課程的取向，新架構的組織重心序列可作以下的調整：1.理解與分析，2.品味和鑒賞，3.質疑與評價，4.表達與應用，5.文學與人生，6.自學與探究。1-3 是信息的輸入，4 是信息的輸出，兩項應都是以能力元素組織單元，屬較深層次的能力訓練；5 及 6 以生活內容、文化等元素組織單元，屬於能力的綜合運用。這樣三個年級形成三個倒螺旋上升的課程結構。當然，這個模式還要解決三個螺旋之間的銜接問題。

更合理的編選體系是讀寫結合，帶動聽說。具體的安排是：1.理解與分析，2.品味和鑒賞，3.質疑與評價，4.文學與人生，5.品德與情意，6.文化與生活，7.自學與探究。表達與應用屬於寫作與說話的範疇，尤其是寫作部份，可以與 1-3 的閱讀能力單元配合，再帶動聽說，而 4-7 單元就是四種能力的綜合運用了。

修正後的安排，序列應該說是比較清晰的。因此，我們可以這樣理解：高中階段的中四初、中期是深層語文能力的訓練，然後才是能力的綜合運用，這樣就能做好與基礎教育及高等教育的銜接工作。

除新架構外，根據理論依據，我們還可以多建構一些合理可行的學習單元架構示例模式：中四前期在銜接初中基本語文能力訓練的基礎上，學習深層次的語文能力；中四後期至中六是能力的綜合運用，學生運用綜合的語文能力，學習更多的知識。前者以能力組元，後者以內容組元。這樣三個年級就成了一個倒螺旋上升的課程結構。按這樣的思路，我們可以建構一個新的單元架構示例。內容規劃如下：

中四		中五		中六	
組元方向	教學重點	組元方向	教學重點	組元方向	教學重點
1.理解與分析(一)	深層閱讀能力	1.文學與人生(三)	美善追求	1.文化與生活(三)	文化的弘揚
2.理解與分析(二)	深層閱讀能力	2.品德與情意(一)	尊重與關懷	2.自學與探究(一)	科學與人文
3.品味和鑒賞(一)	深層閱讀能力	3.品德與情意(二)	團結與和諧	3.自學與探究(二)	人類與自然
4.品味和鑒賞(二)	深層閱讀能力	4.文化與生活(一)	文化的反思	4.自學與探究(三)	全球一體化
5.質疑與評價(一)	深層閱讀能力	5.文化與生活(二)	文化的體認	選修單元(三)	

6.質疑與評價(二)	深層閱讀能力	選修單元(一)
7.文學與人生(一)	意境無窮	選修單元(二)
8.文學與人生(二)	人生百味	

上述只是一個很粗糙的構想，但應該說，組元的取向是正確的，原則是合理的。這個架構既能銜接基礎教育，又能在高中進行深層結構的語文能力訓練，最終達到綜合的語文能力運用。至於綜合運用部份的組元方法以及對應的教學重點，是有很大的空間的。要設計甚麼教學重點的內容，完全視乎編選者的假設。因此，不同的設計可以有不同的教學重點。例如，文化與生活單元，可以組建一個「中國人飲食文化」<sup>13</sup>的單元。深層閱讀能力的訓練，基本是按學科的線性邏輯的發展序列；而能力運用部份雖然有些隨意，但如能作出相應的集中，整體來說還是合理的。

當然，在教學設計時，還要注意到每個單元內的橫向聯繫，善用精讀、導讀與自讀三種課型，做到精讀學能力，導讀是在教師的指導下用能力，自讀是自學自評。這樣倒螺旋上升的課程結構就可以落實了。

還有，當局最好不要做有關的單元架構示例，如果出版社或教師要求做，那就不能只做一個，如果只做一個的話，出版社爲了要通過審批這一關，就千方百計緊跟著架構示例去做。這樣，坊間的教科書就容易呈現千篇一律的模式。因此，只要符合語文教學的取向和原則，課程發展處中文組不妨多做幾個示例，甚至邀請大專院校的學者或前線語文教師來做，供出版社和老師參考。而政府在做好課程架構後，多把精力放在《建議學習重點》(試用本)的建設上，做好定量和定序的工作。這樣對出版社編寫教科書和教師規劃校本語文課程都有很大的幫助。在一綱多本的情況下，老師可因應學校的實際情況，選取適合的教科書。

## 五·小結

課程宗旨制約著基礎教育與高中教育階段的學習目標。因此，課程宗旨應加上語文綜合能力的運用和拓寬學生的國際視野這兩個原則。同時，兩個階段的學習目標應有一定的坡度，高中方面除原有的目標外，應加上：在銜接初中基本語文能力的基礎上，進一步訓練學生的深層語文能力，增強學生的語文綜合運用能力；拓寬學生的國際視野。

初中與高中九個學習範疇的學習目標，層次應有不同，高中應在初中的基礎上有所提高。

按課程規劃的精神，課程發展處中文組應多做一些示例供出版社及教師參考。而且這項工作最好由大專院校的語文專家學者、前線老師去做。議會只需把好教科書審批的關就可以了。

新高中中國語文科課程首次由課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂，基本能做到課程設計與評估緊密的配合。同時，過去的課程諮詢工作，時間都比較緊迫。新高中中國語文科課程第二次諮詢稿的公佈，距離 2009 年實施仍有一段時間，諮詢的工作

<sup>13</sup> 高慕蓮等(2000)：〈以單元課程重組中國語文學習經驗的初步研究〉，輯於周漢光編《語文教育新動向》，香港，香港中文大學教育學院，57-69 頁。

應該可以做得比較充分。我們相信，透過各方面的共同努力，新高中中國語文課程一定會做得更好一些。