

《中學中國語文學習單元設計示例》評議

壹、引言

2001年6月香港教育署中文組頒發了《中學中國語文學習單元設計示例》(以下簡稱「示例」)。「示例」提供了單元架構和7個單元設計示例(以下簡稱「單元設計」)。它是在1999/2000學年,由13所中學根據教育署提供的「試行課程——共同發展學習材料」計畫而編訂的,用以協助學校實施《中國語文課程指引(初中及高中)》(2001)。由此可知,這些設計經過驗證,具有一定的典範性,因而由教育署提供給老師參考。不過,研究者初步考察這些單元設計,發現有些地方還值得商榷。

本文試從語文單元教學和學習心理的理論,來評議「示例」中的「單元設計」。透過評議,讓老師掌握單元教學設計的理論依據和原則。同時,教師在參考這些設計時,能知所選擇,建構自己的語文校本課程,設計科學的單元教學。

貳、評議理據

單元教學是一種系統化、科學化的教學體系。它既不同於單篇教,也不是將幾篇課文簡單地組合在一起。組成單元的文章,在知識結構上要有內在的聯繫,使學生獲得有系統的知識與技能¹。因此,單元教學有利於克服教學中的盲目性、隨意性,加強教學的計劃性,體現教學過程的階段性、連續性和循環性,做到從整體上來考慮安排傳授知識和培養能力的序列。

系統論認為整體並非部份的和;系統內的元素相同,若結構有異,其所產生的功能也有不同。因此,在語文能力元素相同的情況下,可能因教材的組織結構不同,因而產生不同的效果²。認知過程的模式可以清楚顯示³,學生可利用所學的能力來解決新的問題。

語文科具有工具、思維、思想、綜合、人文等性質。工具性、思維性是「文」的問題,其餘是「道」的內容。根據這個性質,在教學上需要做到以文為經、道為緯的原則。

能力結構方面,從斯皮爾曼(Spearman)的二因素理論(two-factor theory)到吉爾福特(Guilford)的三維體系說,主要涉及特殊能力與一般能力的關係⁴。語文的能力結構中「思維」屬一般能力;「聽、讀,說、寫」屬特殊能力。根據布魯納(Bruner)的學科結構論、加涅(Gagne)的系統任務分析理論⁵,可以建構聽話、閱讀、說話和寫作四種能力的序列和相應的訓練要點及教學內容⁶。

課程論中以「倒螺旋上升」的課程設計,是處理教材邏輯系統與學生心理序列有機

¹ 轉引自周南山(1989):〈新時期中學語文單元教學研究綜述〉,輯自《語文教學通訊》,第10期,42-44頁。

² 何文勝(1999):《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》,香港文化教育出版社,235頁。

³ 何文勝(1999):《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》,香港,文化教育出版社,85頁。

⁴ 何文勝(1999):《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》,香港,文化教育出版社,54-79頁。

⁵ 何文勝(1999):《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》,香港,文化教育出版社,40-41頁。

⁶ 何文勝(1996):《語文能力結構再探》,香港,中文教育學會第三屆國際研討會論文。

組合的最優化結構⁷。

要建構一個科學化的單元，發揮優化教學的效能，可從學生的認知心理、語文科的性質、能力結構、語文能力內容、結構、序列和課程論角度來組織教材的單元內容，並處理好單元與單元、年級與年級之間的關係。

參、評議

上文是從系統論的角度論證單元教學的精神，並以此作為評論「示例」的依據。根據單元教學的精神，「示例」中的「單元設計」出現以下的一些問題：

一、單元規劃欠理據

中一至中三級學習單元架構示例中(1頁)，單元橫的聯繫方面，只有認知心理發展一項，未及考慮上能力發展的序列規劃。因此，學習不能即時鞏固，也難發揮倒螺旋上升課程設計的效用。

單元縱的銜接方面，這九個單元勉強可分為：單元1屬於閱讀的其中一種能力。單元2-6屬於寫作的的能力，但不全面。單元7是情意的；單元8是專題研習，而內容是思維能力訓練，單元的目標與內容不符。單元9雖是文學欣賞，但都是形式的內容。文學欣賞有哪些能力？就是要訓練這些能力，不是學甚麼文體的文章，文體只是一種載體而已。根據這個結構的內容，我們要問為何沒有文化、思維、品德情意所組成的單元？根據單元的精神，各單元之間如何銜接？單元間有交叉，也有重複，我也很難看出它們之間的邏輯關係。

中二級學習單元一「建立基礎(一)——美感的培養」(55-59頁)，第6-7節學習重點「聽不同類型的話(聆聽描寫性和抒情性的話語)、發音表達——語調(正確運用表達意思，如輕重、升降……)」，在單元規劃上，可以做得好一點。例如，這個單元的學習目標是「感受文的形式和內容美」，在形式美方面，其中的一些元素包括節奏、韻律，聽說的學習重點如能扣著這些元素來進行，自然事半功倍了。中二級學習單元九「文學欣賞——詩歌」(61-65頁)為甚麼這個單元只有閱讀範疇、語文基礎知識，而沒有聽說、寫作的範疇。這樣的規劃是否有點隨意。

二、教學重點太多

例如中一級學習單元三(13-18頁)，18節課的學習目標為「掌握敘述、說明事物的立意和選材方法」。內容包括：閱讀範疇，掌握分析重點詞、主題句及概括段意等方法，概括篇章的主題思想。寫作範疇，審定題旨——審定題旨及中心思想(確定讀者、題意，確立中心、主題)；佈局謀篇——選材，剪裁；說明(掌握說明方法，如定義)；實用寫作(通告)。聆聽範疇：聽出主題。語文基礎知識：文章——體裁(認識記敘文和說明文的特點)。讀寫聽的訓練點和知識點太多了，好像一下子就要把所有有關的能力訓練點都放在這18個課時學好；同時，這些教學內容的安排是否科學，也是值得商榷的。這樣的教學會有成效嗎？師生能吃得消嗎？

⁷ 陶明遠等(1992)：《試論螺旋型課程結構論》，輯自《課程·教材·教法》1992年第4期，17頁。

在第 6-7 節四個教學步驟中(16 頁)，其中一項為「分析作者通過哪些典型的材料表現人物的思想性格，藉以說明如何根據主題的需要，對材料進行篩選、擇取，選材要能夠突出主題、典型、準確，材料要新穎」；第 8-9 節兩個教學步驟中(16 頁)，其中一項為「導讀魏巍《我的老師》，引導學生掌握剪裁能力，對材料作取捨、主次、詳略的安排，突出主題思想」。其他還有不少重點如「認識記敘文的特點(清楚交代時、地、人、事)、佈局謀篇——選材」及「認識說明文的特點(抓住事物的特徵進行說明) 認識說明文的特點(重視語言的準確性)」等，師生能在「示例」規定的短短的 4 節課中達到這麼多的教學目標嗎？上述的能力都在這個單元學了的話，下一單元，或者將來的單元如何設計，才能做到上下銜接？學生如何能就這個單元所學的能力，在以後的單元學習中運用出來。這些能力在用的過程中鞏固、強化所學，使學生產生內在的學習動機和興趣？如沒有處理好這個倒螺旋上升的課程結構，往後的單元面對這些能力問題，如果又從零開始，或重複上述所學，那麼這些設計就違反了單元教學的精神了。

再以中一級學習單元九(49-53 頁)「文學欣賞——散文」為例。該單元共規定 13 節課，其中用 4 節課做評估，用 9 節課來「提高欣賞散文的能力」。學習重點包括「閱讀範疇：理解詞語(辨析常用文言詞匯，如虛詞的意義及用法)；理解作者的思想感情」；「語文基礎知識：文學——體裁(認識散文的特點：以小見大、形散神不散、語言精煉優美、情景交融)；修辭——辭格修辭(認識常見修辭格，如反復、對比、排比和層遞的特點)；古漢語——詞匯(認識散文的特點)」。內容雖說全面，但學習重點太多，教學只能是蜻蜓點水式，在鞏固方面上必然有所不足。其實，根據科學地組織單元的理據，上述學習重點，如理解能力部份，相信在前面一些單元已學了，這個單元拿來用，不是在這裏學。同時，每單元的訓練點不必貪多，只要安排有序，做到上下銜接，左右聯繫，便能發揮一加一大於二的教學功能。

三、能力元素不清

例如中一級學習單元七「學習方法和習慣——訂立目標」(27-35 頁)，學習目標為「掌握有效的學習方法，培養良好的學習習慣，訂立明確的學習目標」。根據教學步驟的內容，在「示例」中難以找到「訂立學習方法和習慣的目標」的能力元素。在教學過程中安排的「播放錄像《尋找他鄉的故事——布拉格篇》的片段」，在「構思和備註」上要求「教師可選取其勵志的故事，以帶出訂立目標的重要」；「自讀：《論學》《為學》《我的自修生活等》等篇章，訂立學習目標」；鞏固學習目標中規定的「介紹學生課後閱讀《知識改變命運》等書籍，以別人為榜樣」。在構思和備註上列出的「透過認識別人成長經歷的故事及求學的方法，協助同學訂立目標」，這些都是品德、情意的教育，不是語文能力訓練的問題。以情意來組織單元，是否符合「課程指引」所說「以學生能力為主導」的課程取向？

根據語文科的性質及能力訓練的取向，這些單元教學目標是先訂立能力訓練等「文」的內容，然後才是學習有關選文內容中做人與為學等「道」的情意思想。這樣，如果要「掌握有效的學習方法，培養良好的學習習慣，訂立明確的學習目標」就要弄清它們的子能力目標是甚麼？例如，培養良好的寫作習慣可包括：動筆前的習慣、行文中的習慣、成文後的習慣，勤奮寫作的習慣等。動筆前的習慣又可分為收集寫作素材的習慣、善於

觀察的習慣等。又如，培養良好的閱讀習慣可包括：認真的讀書態度、有效的閱讀行為、講究閱讀衛生等。這些元素可分解為有選擇地閱讀的習慣；使用工具書的習慣；圈點評註的習慣；做筆記、卡片的習慣；良好的語文學習習慣等。在中學階段養成良好的語文學習習慣，可包括朗讀、背誦的習慣，寫日記的習慣，寫讀書筆記的習慣，獨立思考的習慣，使用工具書的習慣，勤學好問的習慣等。這些項目還可以再解構為可操作的子能力。這是語文能力的解構問題，可惜設計者未能做好能力的解構工作。

此外，這個學習重點的寫作範疇是「實用寫作(章則)，快速寫作(快速確定主題、表達方式、組織語言)」。我們看不出這個學習範疇與單元目標有多少關係。

中二級學習單元一「建立基礎(一)——美感的培養」(55-59頁)，學習目標為「感受語文的形式美和內容美，以提高審美情趣和審美能力」。在學習重點「感受語文之美」的「構思和備註」中，把感受語文之美解構為形式美和內容美。但形式美、內容美有哪些元素，在教學活動中沒有體現出來。形式美我們需要從煉字、修辭、節奏、韻律等方面去感受；內容美可先從意象入手，再由聯想進入意境，並以此悟出哲理。能力元素不清，在中二級學習單元九「文學欣賞——詩歌」(61-65頁)顯現出來。這個單元學習重點的閱讀範疇，包括「鑒賞文學作品(鑒賞文學作品的內容美和形式美)」，語文基礎知識，包括「修辭——辭格修辭(認識常見修辭格，如對偶、雙聲和疊韻的特點)；文學——體裁(認識詩的特點)」，但在各節的學習重點中把內容美和形式美都混淆了。例如，把「認識詩的特點」解構為「感情豐富、真摯；意境深遠；語言凝煉；音韻」。其實要認識詩歌的特點，宜放在「語言凝煉；音韻」等形式上；而「感情豐富、真摯；意境深遠」屬於內容方面的。這樣的話，就不應出現第7-8節學習重點的「鑒賞文學作品的形式美，認識詩的特點(語言凝煉)，認識常見修辭格(對偶)」(64頁)內容，因為三者不是並列的關係。當然，「感情豐富、真摯；意境深遠」的內容美，不獨是詩歌的內容特點，其餘的文學作品也應有這些特點。

四、「文」「道」關係處理不當

在中一的各學習目標及學習重點中，有「文」而無「道」「道」只是在教學步驟中就選文的內容，隨機施教。一個合理的教學設計，往往對教學目標以外的項目不作任何要求。這樣「示例」中隨意去講「道」，品德情意的培養就難有保證了。在上述單元設計中，學習重點不提「道」的要求，未能符合語文科性質及教學目標；隨時隨意就教材的內容去講「道」，這就不符單元教學的精神，也難有一個系統的訓練。語文單元教學要做到在訓練能力的過程中比較系統地培養學生的品德情意。

五、評估、練習與學習重點不符

中一級學習單元七「學習方法和習慣——訂立目標」(27-35頁)的評估重點為「實用寫作(章則)」，它與單元學習重點不符。

中一級學習單元九第10-13節是單元評估，評估重點為「認識散文的特點」(52-53頁)，但教學步驟的內容與前9節課所學不相關。要評估學生「認識散文的特點」，「分成小組，分享感受」、「選出最佳散文」只是活動的手段，目的應是要求學生能就前幾節課

所學，指出有關文章中哪些是「以小見大 形散神不散 語言精煉優美 情景交融」等散文的特點。評估如未能針對學習的重點，效度就有問題了。此外，大部份單元都沒有教學評估的要求和設計，在學習上是有所不足的。

中二級學習單元九「文學欣賞——詩歌」，要求學生「選一首古詩，改寫成新詩」，與「鑒賞文學作品的內容美和形式美」沒有直接的關係(64頁)。在延伸活動中(65頁)，「自選詩歌，並為詩歌寫簡介」以供同學欣賞。「寫簡介」作為學習這個單元的「能力遷移」在練習或評估上都不太準確。

此外，中一級學習單元三把單元評估作為學習重點(18頁)，是不恰當的。

六、目的與手段不分

例如中一級學習單元八「專題研習——搜尋和整理」，學習目標為「培養搜尋和整理資料的能力」。「專題研習」的學習重點應該是甚麼，我們必需要弄清楚。

專題研習只是一種形式；「搜尋和整理」是一般能力內容的一部份。專題的內容才是學習的重點。根據專題研習的精神，我們是在學習專題內容的過程中訓練「搜尋和整理」的能力。可是，單元八的學習目標不是專題內容，而是「搜尋和整理」的能力。這樣的學習目標，未能好好體現「專題研習」的精神。其實，「搜尋和整理」的能力也可在其他單元的學習過程中學到；甚或設計一個單元，系統地學習這些能力。從專題研習去訓練某種能力，與訓練能力的過程中學習某個專題的內容，兩者的目的不同，要求也不一樣的。專題研習的目的是利用所學的能力，去研習專題的內容，學生在學習過程中鞏固所學的能力，而教學重點是學習專題的內容知識。如果學習的重點是「搜尋和整理」，那麼，我們可以透過聽讀說寫來訓練學生的「搜尋和整理」能力。設計者需要解構它有哪些子能力？但這個單元的學習重點包括：閱讀、寫作、聆聽、說話等範疇，還加上共同能力(37頁)。這些學習重點與「搜尋和整理」之間有甚麼關係？讀寫聽說的學習重點與共同能力有甚麼關係？哪些是學習的手段？哪些是學習的目的？我們必須清楚明白。

中二級學習單元一「建立基礎(一)——美感的培養」(55-59頁)，教學步驟只強調學習結果，沒有展示能力訓練的過程。例如，「導讀馬致遠《天淨沙 秋思》，引導學生體會作者的情懷如何融入構圖中」、「…留意作者怎樣營造美的意境」(56頁)。要學生「感受語文之美」，教師要把語文內容之美中「意境」的元素，好好解構出來。

七、單元、單位的聯繫不足

例如中一級學習單元七「學習方法和習慣——訂立目標」(27頁)，學習重點為「寫作範疇：實用寫作(章則)；快速寫作(快速確定主題、表達方式、組織語言)。聆聽範疇：理解語意——聽清表面意義；聽不同類型的話(聆聽新聞廣播；聆聽敘述性和說明性的話語)。語文基礎知識：文字——漢字的形體(認識字形結構；認識常見偏旁、部首)」。各範疇的學習重點與學習目標的內容有多少關係？有多少聯繫？這是單元的優化組合問題。這些問題處理不好，單元與單元之間的聯繫就發揮不出，這就重蹈單篇教學的覆轍。如果單元組合缺乏嚴密的科學性，就不利學生認知模式的建構。

單元內每個作為例子的篇章，就是單位。學習重點分配到各單位中，但每單位未能

完整、全面地扣住學習重點。例如，中二級學習單元一「建立基礎(一)——美感的培養」(55-59頁)，利用八個單位來達成它的學習目標。它利用幾個單位去學習形式美，又用其他幾個單位去學習內容美。這種學習方法是不經濟的，學生難把點滴的知識，整合起來。如果借一兩個單位去學習形式和內容美，其餘幾個單位用來導讀或自讀，以達到運用與考查的作用。這樣的聯繫就符合學習的認知心理，把知識轉化為能力。這是由單位與單位的聯繫不足造成的。

中二級學習單元九「文學欣賞——詩歌」(61頁)學習目標為「提高欣賞詩歌能力」，以前的單元沒有掌握欣賞詩歌能力，如何去「提高」呢？形式美與內容美重複中二單元一「感受語文之美」的學習重點。這是不是螺旋上升，而是不必要的重複。在設計上，上一單元所學的為以後單元所用，但單元九完全由零開始，未能善用單元一所學的能力來解決單元九的學習重點。

八、其他

「示例」中提出「導讀」(14頁)「講讀」(16-63頁)「自讀」(16頁)「範讀」(57頁)等幾課型，但對這些課型的要求，以至它們的關係，「示例」都沒有清楚說明。在聽說讀寫方面的螺旋上升課程結構上，也有不足。此外，有些單元內沒有閱讀教學的內容，這是否符合最優化結合的原則？

中二級學習單元九，10節課用了28首古今詩詞作例子去學習文學作品的形式和內容美。在教學設計上，完全沒有利用所學的理解策略來作表層的整體感知作品。內容美是深層結構的理解能力，如何能在10節課裏處理28篇課文呢？

肆、建議

上述問題的出現，考其原因，主要是設計者未能好好論証語文科單元教學的理據和掌握單元教學的精神。要組織好語文教學單元，先決條件就是要做好語文定性、定向、定量及定序的工作。如果這項系統工程做不好，上述評議的任何一個問題都會出現，因而必然會影響教學的成效。以下就上述問題提出一些解決的方法。

一、單元規劃欠缺理據及教學重點太多的問題

根據前述單元的理據和性質，設計者可利用語文能力發展的線性邏輯順序，做好各單元的縱向銜接工作；再根據學習心理，利用不同的課型，充分發揮每單元內橫向的聯繫，做好各學習重點的鞏固工作。最後，在縱的銜接與橫的聯繫中，建構由小至多、由已知到未知、由簡單到複雜的倒螺旋上升課程結構。這樣，在單元組織中就不會一時以語文能力，一時又以文學，甚至以品德情意來組織單元了。體系內如能有系統地規劃，每個單元以至單位的教學重點雖然不多，但在優化組合的情況下，將能發揮最大的教學成效。

二、能力結構不清的問題

這是能力概念與結構的認識問題。我們先要弄清能力中一般能力和特殊能力的元素

和結構；再論證兩者之間的關係；然後建構能力序列，找出相應的訓練點；最後因應學生的水平，定好教學內容，選出教材篇目。例如，要解決單元七的問題，我們應先解構學生學習語文方法和習慣的能力元素，以此作為學習重點；教師再因應實際情況，選取適當的教材作為例子，訓練學生有關能力。然後借選材的內容培養學生的處世、為學的精神。這樣才能體現能力為導向、學生為主體的語文教學觀。同時，根據能力的性質，一般能力不能脫離特殊能力的學科教學來訓練，兩者是相互促進的。因此，我們只需要在聽說讀寫能力訓練的與程中訓練學生的思維能力，而不必要以思維能力來獨立組織教學單元。

三、評估與學習點的問題

把語文能力結構分解為可操作的元素，這樣教學重點才能清晰明確，評估內容才有依據。因此，評估要針對教學目標才能準確衡量出學生的學習水平。這是評估的基本原則，要準確評估學生的學習情況，才能改善教與學的質素。

四、「文」「道」關係的處理問題

在「道」的學習中去訓練「文」，與透過「文」的訓練去學習「道」，兩者目標不同，教學重點有異，結果以至評估也不一樣的。根據語文科的性質，把「文」與「道」割裂開來是不合理的，應該做到文道合一。因此，我們不應只以「道」的元素來組織單元。教學重點中有「文」而沒有「道」，也是不對的。只有透過「文」來學「道」才符合本科的性質和教學目標。

五、目的與手段的問題

哪些是學的，哪些是用的，我們要弄清楚。上一單元所學的，經過不同的課型學習後，便成為已有的能力，學生可用這種能力來解決新的問題——新單元的教學目標。在新單元教學過程中師生可以考查上一單元的學習成效，如果掌握不好，說明學生在這個能力上或鞏固不足，或轉化有困難。這樣學生需要回到有關單元作些補救的工作。這些已有知識和能力可以在學習新的知識、能力的過程中得到充分的驗證。這些是為我所用的手段，千萬不要把它當作目的，否則重複又重複地學習同樣的東西，水平如何能提升呢？只會造成學生懂的教師不斷重複又重複地去教，不懂的就沒有時間去教。我們需要以這些已有的能力來學習新的教學重點。因此，我們就要用盡所有的方法來達到這個學習目的，否則不能罷休。這樣學生的能力才能有計劃地逐漸提升。

六、單元的聯繫問題

根據單元的科學性和系統性，單元的聯繫包括內在橫向的聯繫和縱向的銜接。前者可以透過精讀、導讀與自讀等不同課型來做到，由學習到運用，學生在這樣的過程中產生內在的學習動機；後者是以上一單元所學為下一單元所用，在學習一系列的單元過程中鞏固所學。這樣的單元教學設計才能為學生提供一個主動積極學習的條件，才能提高教學的效率。

伍、小結

這個「學習單元設計示例」的編訂，是爲了協助學校實施《中國語文課程指引(初中及高中)》，本來是無可厚非的。只怕各出版社像以前一樣，根據「示例」去設計同一體系的教科書，結果還是「一綱一本」。這樣的話如何能做到以學生爲本、因材施教、解放教材呢？因此，課程發展署不必提出這些「示例」，只要做好教學單元語文的定性、定向、定量及定序工作就可以了，「示例」可由民間去發揮，教署則用心去把最後的一關。

教署主要是做好指引、以至解構學習重點的工作。例如，對學生在初中三年裏需要掌握哪些語文能力，清楚地提出明確的要求。這樣教師才能做到「根據學生的學習需要和能力，擬訂學校課程的各級學習重點。爲使學習的目標更明確，教學更有效，教師宜把學習重點有機地組織成教學單元」。

教師如能掌握單元教學的精神，參考上述建議，借鑒「示例」中的某些合理部份可以嘗試重新規劃一個校本的能力訓練型語文單元教學體系。